经济局

2017 年满意度调查结果

1. 调查简介

按照《服务承诺认可制度》关于"收集服务对象的意见"的规定公共部门 应就所推行的服务设立收集服务对象意见的机制,以掌握服务对象的意见, 及达致持续改善。

是次市民满意度调查由 2017 年 4 月开始至 12 月期间进行调查。《服务满意度调查问卷》于所述期间放置于本局位于南湾国际银行大厦二楼、三楼及黑沙环政府综合服务大楼(J区)的各服务柜台,让市民自愿式填写问卷,主要就本局对内及对外共 40 项服务进行满意度调查,以作为服务承诺认可制度中收集市民意见回馈的措施,透过收集市民对服务的评价,用以检讨服务质量,达致持续改善的目的。

2. 调查结果

一般公共服务					
	回收有效问卷数		2		
调查因素	分项内容	满意度平均分 分项得分 杨		标准偏差	
	服务时间		5.000		
方便程度	服务地点	4.750	5.000		
	联络方法		4.500	0.707	
	服务态度		5.000		
 员工服务	专业程度	4.500	4.000	1.414	
火工服分 	服务效率	4.300	4.500	0.707	
	服务主动性		5.000		
打'辛'几夕	舒适程度				
环境设备	设施配置				
	等侯时间				
内部流程	简捷程度				
	公平性				
服务效果	符合使用目的	4.000	4.000	1.414	
服务信息	信息公开	5.000			

	信息正确		5.000	
电子服务	电子服务范围足够性	5.000	5.000	
巴 J 瓜分	电子服务满意程度	3.000	5.000	
	服务承诺范围足够性		5.000	
服务承诺	指标满意度	4.667	5.000	
	指标清晰度		4.000	
整体服务满意度		4.000	4.000	1.414

监督、审批性公共服务					
[回收有效问卷数	363			
调查因素	分项内容	满意度平均分	分项得分	标准偏差	
	服务时间		4.970	0.215	
方便程度	服务地点	4.930	4.846	0.529	
	联络方法		4.975	0.216	
	服务态度		4.986	0.139	
只一印力	专业程度	4.979	4.972	0.233	
员工服务	服务效率	4.9/9	4.978	0.195	
	服务主动性		4.978	0.181	
环接边女	舒适程度	4.989	4.989	0.128	
环境设备	设施配置	4.989	4.989	0.128	
	等候时间		4.978	0.165	
内部流程	简捷程度	4.979	4.978	0.165	
	公平性		4.981	0.156	
服务效果	符合使用目的	4.983	4.983	0.148	
服务信息	信息公开	4.981	4.981	0.156	
加 分 信 总	信息正确	4.981	4.981	0.157	
电子服务	电子服务范围足够性	4.969	4.967	0.245	
巴 胍労	电子服务满意程度	4.909	4.972	0.210	
	服务承诺范围足够性		4.970	0.250	
服务承诺	指标满意度	4.978	4.983	0.128	
	指标清晰度		4.981	0.157	
東立	E 体服务满意度	4.936	4.936	0.256	

福利性	公共服务
回收有效问卷数	334

调查因素	分项内容	满意度平均分	分项得分	标准偏差
	服务时间		4.779	0.519
方便程度	服务地点	4.779	4.774	0.552
	联络方法		4.785	0.590
	服务态度		4.845	0.458
员工服务	专业程度	4.825	4.811	0.514
	服务效率	4.823	4.814	0.512
	服务主动性		4.828	0.465
174立1几夕	舒适程度	4.819	4.819	0.450
环境设备	设施配置	4.819	4.818	0.452
	等侯时间		4.733	0.606
内部流程	简捷程度	4.754	4.740	0.619
	公平性		4.788	0.522
服务效果	符合使用目的	4.763	4.763	0.535
即夕 / 白	信息公开	4.717	4.701	0.670
服务信息	信息正确	4.717	4.734	0.608
由乙卯夕	电子服务范围足够性	4.646	4.639	0.740
电子服务 	电子服务满意程度	4.646	4.653	0.736
服务承诺	服务承诺范围足够性		4.632	0.711
	指标满意度	4.690	4.717	0.632
	指标清晰度		4.721	0.632
整	体服务满意度	4.745	4.745	0.549

3. 对于"普遍意见"的分析及处理

是次问卷调查所得的结果显示,受访者对本局的服务均在"满意"值区间,同时,调查亦收到市民对本局方便程度及服务流程等方面的意见。

关于方便程度的建议,为提供更便捷的服务,本局已设有短讯通知服务,透过电话短讯通知各类申请的审批状况,让企业可得悉审批的进度。关于邮递信函方面,本局将提醒前线同事须与申请人确认通讯地址无误,以避免邮件未能投递。此外,倘企业未能收悉相关信函,亦可亲临本局签收有关信函。关于多加宣传本局援助计划的建议,为向公众推广计划,本局已举办多场面向公众的讲解会,并应各大商会或团体的邀请专场讲解会及宣传活动,向各界别人士宣传及推广计划内容。就市民提供的意见,本局将会与各大商会及团体保持紧密联系,并按业界的需要举办更多针对性的讲解会或宣传活动,

加强计划的宣传及推广。

至于未能指出对本局服务「极不满意」或「不满意」的具体原因的个案,主要以"电子服务范围足够性"的意见较多,其次是"电子服务满意程度"、"服务承诺范围足够性"及"信息公开"等方面。由于受访者没有提出具体的原因,未能具针对性地深入了解,但本局会持续检讨,优化服务流程,提升市民的满意度。

4. 改善措施及建议

- ▶ 电子服务方面,本局已推出了多项电子服务改善措施,包括新增"经营免税商店申请"及"从事转运活动准照申请"网上进度查询。
- ▶ 对于联络方法及服务信息的意见,相关附属单位已增设专线,由专人接 听咨询电话及解答问题,让市民更清楚了解服务内容及有关申请流程。
- ▶ 方便程度和服务地点,市民现已可于黑沙环政府综合大楼递交本局多项申请。本局亦继续与各大商会及团体加强合作,目前连同经济局 2 个办公地点外,提供"送服务上门"的服务地点已增至11 个。
- ▶ 服务态度方面,本局已要求人员耐心解答市民的查询,让市民了解服务的程序和手续,同时,为提升人员的服务质素,亦已安排人员参加培训。

5. 满意度调查趋势分析(与 2016 年比较)

5.1 一般公共服务

		2016年 (去年)		2017年 (本年度)	
调查因素	分项内容	满意度平均分	分项得分	满意度平均分	分项得分
	服务时间		5.000		5.000
方便程度	服务地点	5.000	5.000	4.750	5.000
	联络方法		5.000		4.500
	服务态度	5.000	5.000	4.500	5.000
 员工服务	专业程度		5.000		4.000
以上, 似	服务效率		5.000		4.500
	服务主动性		5.000		5.000
打控机友	舒适程度				
环境设备	设施配置				
山 初公子	等候时间				
内部流程	简捷程度				

	公平性				
服务效果	符合使用目的	4.500	4.500	4.000	4.000
即夕 / 白	信息公开	5,000		5,000	
服务信息	信息正确	5.000	5.000	5.000	5.000
	电子服务范围		5.000		5.000
电子服务	足够性	5.000	3.000	5.000	3.000
电 小	电子服务满意		5.000		5.000
	程度				3.000
	服务承诺范围		4.500		5.000
服务承诺	足够性	4.333	4.300	4.667	3.000
加分	指标满意度		4.500	4.007	5.000
	指标清晰度		4.000		4.000
整体服	务满意度	4.500	4.500	4.000	4.000

调查因素	2016年(去年)	2017 年(本年度)	与 2016 年比较
方便程度	5.000	4.750	-0.250
员工服务	5.000	4.500	-0.500
环境设备			
内部流程			
服务效果	4.500	4.000	-0.500
服务信息	5.000	5.000	
电子服务	5.000	5.000	
服务承诺	4.333	4.667	+0.334
整体服务满意度	4.500	4.000	-0.500

比较 2016 年与 2017 年,4 个调查因素的整体评分均有所下降,1 个调查因素的整体评分有所提升。2017 年的每一调查因素的满意度平均分均达满意的水平,其中"电子服务"给予"极满意"的评分。

5.2 监督、审批及执法性公共服务

		2016年	(去年)	2017年 (本年度)	
调查因素	调查因素 分项内容	满意度平均分	分项得分	满意度平均分	分项得分
方便程度	服务时间	4.945	4.971		4.970
	服务地点		4.891	4.930	4.846
	联络方法		4.971		4.975

	T		T		
	服务态度		4.985		4.986
 员工服务	专业程度	4.981	4.983	4.070	4.972
火工服务	服务效率	4.981	4.979	4.979	4.978
	服务主动性		4.979		4.978
环境设备	舒适程度	4.963	4.964	4.989	4.989
	设施配置	4.903	4.962	4.909	4.989
	等候时间		4.973		4.978
内部流程	简捷程度	4.975	4.975	4.979	4.978
	公平性		4.977		4.981
服务效果	符合使用目的	4.975	4.975	4.983	4.983
服务信息	信息公开	4.065	4.962	4.981	4.981
	信息正确	4.965	4.967	4.961	4.981
	电子服务范围		4.950		4.967
 电子服务	足够性	4.962	4.950	4.969	4.907
□ 电 J	电子服务满意	4.902	4.975		4.972
	程度		4.973		4.972
	服务承诺范围		4.973		4.970
服务承诺	足够性	4.974	4.973	4.978	4.7/0
	指标满意度	4.7/4	4.975	4.978	4.983
	指标清晰度		4.973		4.981
整体服	务满意度	4.969	4.969	4.936	4.936

调查因素	2016年(去年)	2017 年(本年度)	与 2016 年比较
方便程度	4.945	4.930	-0.015
员工服务	4.981	4.979	-0.002
环境设备	4.963	4.989	+0.026
内部流程	4.975	4.979	+0.004
服务效果	4.975	4.983	+0.008
服务信息	4.965	4.981	+0.016
电子服务	4.962	4.969	+0.007
服务承诺	4.974	4.978	+0.004
整体服务满意度	4.969	4.936	-0.033

比较 2016 年和 2017 年, 3 个调查因素的整体评分均有所下降, 6 个调查因素的整体评分均有所提升。2017 年的每一调查因素的满意度平均分均达满意的水平,且

接近5分的极满意水平。2017年调查得分最高为"环境设备"。

5.3 福利性公共服务

	エムハルカ	2016年 (去年)		2017年 (本年度)	
调查因素	分项内容	满意度平均分	分项得分	满意度平均分	分项得分
方便程度	服务时间		4.640		4.779
	服务地点	4.586	4.528	4.779	4.774
	联络方法		4.588		4.785
	服务态度		4.835		4.845
 员工服务	专业程度	4.798	4.809	4.825	4.811
火工瓜労 	服务效率	4.796	4.772	4.623	4.814
	服务主动性		4.776		4.828
环境设备	舒适程度	1515	4.552	4.819	4.819
小児以留 	设施配置	4.545	4.537	4.819	4.818
	等候时间	4.638	4.638	4.754	4.733
内部流程	简捷程度		4.625		4.740
	公平性		4.650		4.788
服务效果	符合使用目的	4.673	4.673	4.763	4.763
服务信息	信息公开	4.430	4.402	4.717	4.701
	信息正确	4.430	4.459		4.734
	电子服务范围 足够性		4.144	4.646	4.639
电子服务	电子服务满意程度	4.122	4.101		4.653
服务承诺	服务承诺范围 足够性		4.366	4.500	4.632
	指标满意度	4.375	4.387	4.690	4.717
	指标清晰度		4.372		4.721
整体服	务满意度	4.545	4.545	4.745	4.745

调查因素	2016年(去年)	2017 年(本年度)	与 2016 年比较
方便程度	4.586	4.779	+0.193
员工服务	4.798	4.825	+0.027
环境设备	4.545	4.819	+0.274

内部流程	4.638	4.754	+0.116
服务效果	4.673	4.763	+0.090
服务信息	4.430	4.717	+0.287
电子服务	4.124	4.646	+0.522
服务承诺	4.375	4.690	+0.315
整体服务满意度	4.545	4.745	+0.200

比较 2016 年和 2017 年,9 个调查因素的评分均有提升,2017 年的每一调查因素的满意度平均分均达满意的水平。两年调查得分最高均为"员工服务"。

6. 总结

总结是次调查结果,受访的服务对象均满意本局提供的各项服务。相比 2016 年,2017 年三项公共服务中,"一般公共服务"及"监督、审批及执法性公共服务"评分轻微下降,而"福利性公共服务"评分则提升。各项服务指标满意度平均数在"满意"值区间。每份调查问卷,均是宝贵及具参考价值的意见,本局各相关附属单位会认真参考受访者的意见,采取具针对性的措施完善本局的各项服务,以达致不断优化服务质素的目的。同时,本局每年将继续以问卷的形式收集意见,并按照「公共服务评审委员会」制定的指引内容,持续优化和完善服务质素。